Van: a
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 17:03
Aan:
Onderwerp: RE: Deel 1 TAM Etsberg 18; Transitie -> Projectontwikkeling

Categorieën: C1 advisering VTE

Hoi , ik heb de beide mails doorgenomen. De werkgroep is het overduidelijk niet eens met de gemeente. Aan de andere kant hebben wij als provincie het plan inhoudelijk beoordeeld en daar wat van gevonden. Ik vraag me af of dat bij hen bekend is.
De inhoudelijke stukken die zij hebben opgesteld roepen bij mij nogal wat vragen op. Er zitten veel aannames en veronderstellingen in. Zo stellen zij dat er een provinciaal transitiebeleid is. Ik weet niet waar zij op doelen. De matrix die ze hebben opgesteld ter beoordeling is ook een wel heel apart verhaal.
Ik weet niet hoe ik jou het beste verder kan helpen hiermee. Ik hoor het graag van je. Misschien even overleg? Met erbij?

Met vriendelijke groet,

Senior beleidsmedewerker

Cluster Ruimte
+31 6
Werkdagen

www.limburg.nl

provincie Limburg

Abonneer je ook op onze nieuwsbrief

Van: @prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 11:43
Aan: @prvlimburg.nl>; @prvlimburg.nl>
Onderwerp: FW: Deel 1 TAM Etsberg 18; Transitie -> Projectontwikkeling
Urgentie: Hoog

Hoi

Ik heb deze gisteren binnengekregen via Sharepoint. Ik moet de stukken nog doorkijken, maar ik stuur het ook gelijk naar jou door. Dit is 1 van 2 mails. De andere volgt zo😉.

Groet,

Van: KANALLEENIN ROERDALEN <kanalleeninRoerdalen@outlook.com>
Verzonden: zondag 11 januari 2026 18:21
Aan: _postbus <postbus@prvlimburg.nl>
CC: info@roerdalen.nl

Onderwerp: Deel 1 TAM Etsberg 18; Transitie -> Projectontwikkeling
Urgentie: Hoog

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Namens werkgroep bewoners Etsberg & Vlodrop “kan alleen in Roerdalen” bieden wij u hierbij een**signaal** en **verzoek tot provinciale toetsing** aan inzake de ontwikkeling op de locatie Etsberg 18 te Vlodrop, zoals vastgelegd in het ter inzage gelegde T**AM-omgevingsplan (hoofdstuk 22a) Etsberg 18 Vlodrop.**

In de bijgevoegde brief en bijlagen lichten wij toe dat het plan door de gemeente Roerdalen en de initiatiefnemer wordt gepositioneerd als**agrarische transitie**, terwijl de **aard, omvang** en **ruimtelijke impact** duidelijke kenmerken vertonen van een zelfstandige**recreatieve projectontwikkeling**. Naar onze mening worden hiermee beleidsmatige voordelen van agrarische beëindiging ingezet voor een grootschalig recreatiepark, hetgeen vragen oproept over de juiste toepassing van provinciaal beleid en toezicht.

Wij wijzen u er tevens op dat deze casus samenhangt met een afzonderlijk, aan u toegezonden 2e signaal, zie e-mail inzake "**bestuurlijke vooringenomenheid"** van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen, waarin onder meer wordt ingegaan op het verleende principeakkoord en de gevolgen daarvan voor de onbevangen planologische afweging.

Wij verzoeken u kennis te nemen van de bijgevoegde brief en bijlagen en te beoordelen of:

- het provinciale transitiebeleid in deze casus correct is toegepast, en
- het TAM-omgevingsplan in deze vorm beleidsmatig en juridisch in stand kan blijven.

Voor nadere toelichting of vragen zijn wij vanzelfsprekend bereid deze te geven.

Met vriendelijke groet,

Werkgroep “kan alleen in Roerdalen”.
Vertegenwoordiging van bewoners Etsberg & Vlodrop

PS Deze e-mail is opgesteld en verzonden namens de werkgroep. De werkgroep kiest er nadrukkelijk voor de individuele namen niet te vermelden, om te voorkomen dat individuele leden persoonlijk worden benaderd of onder druk komen te staan.

Bijlagen:
– Brief “Signaal en verzoek provinciale toetsing transitie – projectontwikkeling TAM Etsberg 18”
– Tijdslijn Etsberg 18
– Toetsingsmatrix agrarische transitie
– Vergelijking agrariër – projectontwikkelaar

Foto; Artikel de Limbuger